

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Biologické centrum AV ČR, v.v.i.

projekt Vytvoření postdoktorandských pozic na Biologickém centru AV ČR k rozvoji biologických disciplín a dosažení globální konkurenceschopnosti

Protokol z výběrového řízení na postdok pozici

Diapause and Photoperiodism in Insects

Postdoktorand - molekulární chronobiolog hmyzu

Mentor David Doležel

Jména uchazečů	Počet bodů výběrové kritérium 1 (posouzení poslaných podkladů)	Počet bodů výběrové kritérium 2 (ústní pohovor)	Celkový počet přidělených bodů	Zdůvodnění hodnocení (kritérium 1,2)	Pořadí
Veronika Urbanová	50	43,103	93,104	soubor vynikajících špičkových publikací vynikající metodické dovednosti velmi dobrý soulad s tématem projektu přínosem je zkušenost s reverzní genetikou a prací na nemodelových organismech, biochemické znalosti	1.
Joanna Kotwica-Rolinska	41,304	50	91,304	soubor velmi kvalitních publikací vynikající metodické dovednosti velmi dobrý soulad s tématem projektu přínosem je zkušenost v oboru hmyzí chronobiologie	2.
Schottner	45,652	39,655	85,307	soubor velmi kvalitních publikací dobré metodické dovednosti dobrý soulad s tématem projektu přínosem je zkušenost se savčím modelem	3.
Singh	50	17,241	67,241	velmi rozsáhlý soubor publikací odpovídající metodické dovednosti (chybí metodiky v oboru studia členovců) malý soulad s tématem projektu (uchazeč je zaměřením mikrobiolog)	4.
Illamola	32,609	34,483	67,092	soubor kvalitních publikací odpovídající metodické dovednosti (je třeba doplnit znalost metodik mol. biologie) velmi dobrý soulad s tématem projektu přínosem je zkušenost s rybím modelem	5.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Nishide	26,087	20,690	46,777	soubor dobrých publikací dostatečné metodické dovednosti (chybí pokročilé techniky molekulární biologie) dobrý soulad s tématem projektu	6.
WAN-TIEN TSAI	10,870	29,310	40,180	nižší kvalita malého počtu publikací odpovídající metodické dovednosti soulad s tématem projektu	7.
Kuppusamy	15,217	12,069	27,286	soubor dobrých publikací nedostatečné metodické dovednosti (chybí pokročilé techniky molekulární biologie) malý soulad s tématem projektu	8.
Mammen	6,522	18,966	25,487	Nízká kvalita publikací dostatečné metodické dovednosti (chybí pokročilé techniky molekulární biologie) soulad s tématem projektu	9.

Vítězný uchazeč:

Veronika Urbanová
České Budějovice

Jsou hodnoceni jen uchazeči, kteří již splnili následující kvalifikační předpoklady:

- mají ukončené doktorské studium na univerzitě v ČR nebo dosáhli srovnatelného titulu na zahraniční univerzitě, a to v období nejdéle do 3 let před dnem vyhlášení této výzvy
- velmi dobrá znalost anglického jazyka (CAE nebo ekvivalent); znalost jazyka byla prokázána v první fázi výběru čestným prohlášením uchazeče (pokud nebude moci předložit certifikát/není rodilý mluvčí),

Hodnotící kritéria pohovoru:

Výběr kandidátů probíhá na základě dvou výběrových kritérií definovaných následovně:

Výběrové kritérium 1

Váha 50%

Počet a kvalita článků v impaktových časopisech a jiných publikacích

Každý člen hodnotící komise má k udělení škálu 1-50 bodů, přičemž 50 bodů představuje nejvyšší možné hodnocení výsledků uchazeče. Výsledný počet bodů uchazeče bude aritmetickým průměrem bodů každého člena hodnotící komise. Protokolu uchazeče, který obdrží nejvyšší počet bodů, bude přiděleno 100 normo-bodů dle výběrového kritéria jako nevhodnějšího uchazeče. Každému dalšímu uchazeči přiřadí komise bodové hodnocení na základě tohoto vzorce:

$$Y = 100 \times (\text{počet bodů aritmetického průměru hodnocené prezentace} / \text{počet bodů aritmetického průměru nejlepší prezentace})$$

Takto sestaví pořadí prezentací od nevhodnější po nejméně vhodnou, přičemž nevhodnější prezentace disponuje 100 normo-body dle výběrových kritérií.

Takto vypočtené hodnocení bude stanoveno v bodech na 3 desetinná místa a bude dále násobeno vahou dílčího výběrového kritéria 1 tj. 0,5.

výběr pozice: Diapause and Photoperiodism in Insects

Uchazeč	Kritérium	Komisaři	Body	průměr	Normobody	Počet bodů nejlepšího uchazeče	x 0.5	Součet normobodů	Pořadí
C.KUPPUSAMY	1	Košťál	10	11,667	30,435	38,333	15,217	27,286	8
		Doležel	15						
		Marec	10						
	2	Košťál	10	11,667	24,138	48,333	12,069		
		Doležel	10						
		Marec	15						
Mammen	1	Košťál	5	5,000	13,043	38,333	6,522	25,487	9
		Doležel	5						
		Marec	5						
	2	Košťál	20	18,333	37,931	48,333	18,966		
		Doležel	15						
		Marec	20						
Illamola	1	Košťál	20	25,000	65,217	38,333	32,609	67,092	5
		Doležel	25						
		Marec	30						
	2	Košťál	40	33,333	68,966	48,333	34,483		
		Doležel	30						
		Marec	30						
Nishide	1	Košťál	20	20,000	52,174	38,333	26,087	46,777	6
		Doležel	20						
		Marec	20						
	2	Košťál	20	20,000	41,379	48,333	20,690		
		Doležel	15						
		Marec	25						
Singh	1	Košťál	40	38,333	100,000	38,333	50,000	67,241	4
		Doležel	30						
		Marec	45						
	2	Košťál	15	16,667	34,483	48,333	17,241		
		Doležel	20						
		Marec	15						
Schottner	1	Košťál	35	35,000	91,304	38,333	45,652	85,307	3
		Doležel	40						
		Marec	30						
	2	Košťál	40	38,333	79,310	48,333	39,655		
		Doležel	35						
		Marec	40						
Veronika Urbanová	1	Košťál	35	38,333	100,000	38,333	50,000	93,104	1
		Doležel	40						
		Marec	40						
	2	Košťál	40	41,667	86,207	48,333	43,103		
		Doležel	45						
		Marec	40						
Joanna Kotwica Rolinska	1	Košťál	35	31,667	82,609	38,333	41,304	91,304	2
		Doležel	30						
		Marec	30						
	2	Košťál	50	48,333	100,000	48,333	50,000		
		Doležel	50						
		Marec	45						



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Komise si nárokuje možnost pozvat k ústnímu pohovoru jen několik nejvhodnějších kandidátů dle svého uvážení.

Výběrové kritérium 2

Váha 50%

Individuální hodnocení souladu kvalit uchazeče s definovanou postdok pozicí na základě pohovoru

Postup přidělení počtu bodů je analogický výše popsanému pro kritérium 1.

Celkový počet bodů

Komise určí nejvhodnějšího vítězného uchazeče na základě nejvyššího skóre daného součtem bodů za obě kritéria dle výše uvedených podmínek výpočtu.

Hodnotící komise:

Členové komise	Jména	Podpis
Mentor	David Doležel	
Zástupce vedení pracoviště (ústavu/oddělení apod.)	František Marec	
Expert v oboru	Vladimír Košťál	
Další		

V Českých Budějovicích dne 3. 8. 2012

Zapsal/a (jméno/podpis):

Helena Musilová

Soubledarim,
MŠMT
Tuditel 8c