

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Biologické centrum AV ČR, v.v.i.

projekt Vytvoření postdoktorandských pozic na Biologickém centru AV ČR k rozvoji biologických disciplín a dosažení globální konkurenceschopnosti

Protokol z výběrového řízení na postdok pozici

Functional analysis of mitochondrial proteins in Trypanosoma brucei

Postdoktorand - funkční analýza mitochondriálních proteinů u parazitického prvoka

Trypanosoma brucei

Mentor Julius Lukeš

Jména uchazečů	Počet bodů výběrové kritérium 1 (posouzení poslaných podkladů)	Počet bodů výběrové kritérium 2 (ústní pohovor)	Celkový počet přidělených bodů	Zdůvodnění hodnocení (kritérium 1,2)	Pořadí
Georgi Radoslavov	10,000	10,000	20,000	Malá odbornost, váhavé odpovědi, špatná angličtina. Nejméně vhodný kandidát	4.
Peter Magee	30,000	35,000	65,000	Velkou výhodou je výborná angličtina – rodilý mluvčí. Bohužel se zajímá o poměrně vzdálenou problematiku	2.
María Macías	25,000	20,000	45,000	Nadšená, motivovaná, energická. Velké množství kvalitních publikací. Mínusem je špatná angličtina, malá kreativita a žádné vlastní nápady.	3.
Priscila Pena	50,000	50,000	100,000	Velmi energická, s jasnou představou o své budoucí práci, velmi dobrá znalost angličtiny. Slabší stránkou je menší počet publikací. Nejvhodnější kandidát.	1.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Vítězný uchazeč:

Priscila Pena

Jsou hodnoceni jen uchazeči, kteří již splnili následující kvalifikační předpoklady:

- mají ukončené doktorské studium na univerzitě v ČR nebo dosáhli srovnatelného titulu na zahraniční univerzitě, a to v období nejdéle do 3 let před dnem vyhlášení této výzvy
- velmi dobrá znalost anglického jazyka (CAE nebo ekvivalent); znalost jazyka byla prokázána v první fázi výběru čestným prohlášením uchazeče (pokud nebude moci předložit certifikát/není rodilý mluvčí),

Hodnotící kritéria pohovoru:

Výběr kandidátů probíhá na základě dvou výběrových kritérií definovaných následovně:

Výběrové kritérium 1

Váha 50%

Počet a kvalita článků v impaktových časopisech a jiných publikacích

Každý člen hodnotící komise má k udělení škálu 1-50 bodů, přičemž 50 bodů představuje nejvyšší možné hodnocení výsledků uchazeče. Výsledný počet bodů uchazeče bude aritmetickým průměrem bodů každého člena hodnotící komise. Protokolu uchazeče, který obdrží nejvyšší počet bodů, bude přiděleno 100 normo-bodů dle výběrového kritéria jako nevhodnějšího uchazeče. Každému dalšímu uchazeči přiřadí komise bodové hodnocení na základě tohoto vzorce:

$$Y = 100 \times (\text{počet bodů aritmetického průměru hodnocené prezentace} / \text{počet bodů aritmetického průměru nejlepší prezentace})$$

Takto sestaví pořadí prezentací od nevhodnější po nejméně vhodnou, přičemž nevhodnější prezentace disponuje 100 normo-body dle výběrových kritérií.

Takto vypočtené hodnocení bude stanoveno v bodech na 3 desetinná místa a bude dále násobeno vahou dílčího výběrového kritéria 1 tj. 0,5.

Komise si nárokuje možnost pozvat k ústnímu pohovoru jen několik nevhodnějších kandidátů dle svého uvážení.

Výběrové kritérium 2

Váha 50%

Individuální hodnocení souladu kvalit uchazeče s definovanou postdok pozicí na základě pohovoru

Postup přidělení počtu bodů je analogický výše popsanému pro kritérium 1.

Celkový počet bodů

Komise určí nevhodnějšího vítězného uchazeče na základě nejvyššího skóre daného součtem bodů za obě kritéria dle výše uvedených podmínek výpočtu.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnotící komise:

Členové komise	Jména	Podpis
Mentor	Prof. RNDr. Julius Lukeš, CSc.	
Zástupce vedení pracoviště (ústavu/ oddělení apod.)	Mgr. BSc. Hashimi Mir Mohamod, Ph.D.	
Expert v oboru	RNDr. Alena Panicucci Zíková, Ph.D.	
Další		

V Českých Budějovicích dne 14.8.2012

Zapsal/a (jméno/podpis): Mgr. Michaela Navarová/

Souhlasím (Ústav BC) :