

INSTITUT PRO DEMOKRACII A EKONOMICKOU ANALÝZU
projekt Ekonomického ústavu AV ČR, v. v. i.

INSTITUTE FOR DEMOCRACY AND ECONOMIC ANALYSIS
A Project of the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences

Mezinárodní bibliometrické srovnání výzkumu Akademie věd České republiky

Září 2025

ŠTĚPÁN JURAJDA, DANIEL MÜNICH, TARAS HRENDAS



PROJEKT EKONOMICKÉHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR

INSTITUT PRO DEMOKRACII A EKONOMICKOU ANALÝZU
projekt Ekonomického ústavu AV ČR, v. v. i.

INSTITUTE FOR DEMOCRACY AND ECONOMIC ANALYSIS
A Project of the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences

An International Bibliometric Comparison of Research Conducted by the Czech Academy of Sciences

September 2025

ŠTĚPÁN JURAJDA, DANIEL MÜNICH, TARAS HRENDAS



PROJECT OF THE ECONOMICS INSTITUTE OF THE CZECH ACADEMY OF SCIENCES



Štěpán Jurajda

Je vedoucím výzkumným pracovníkem Ekonomického ústavu AV ČR a profesorem ekonomie na CERGE UK. Je členem Vědecké rady Univerzity Karlovy a také Akademického sněmu AV ČR. V letech 2009–2013 působil na postu ředitele společného akademického pracoviště CERGE-EI. Ve svém výzkumu se zabývá mimo jiné trhem práce a školstvím. Štěpán is a senior researcher at the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences and professor of economics at CERGE, Charles University. He is a member of the Scientific Council of Charles University and of the Academic Assembly of the Czech Academy of Sciences. From 2009 to 2013, he served as director of the joint academic workplace CERGE-EI. His research primarily focuses on labor markets and education.



Daniel Münich

Působí na společném akademickém pracovišti Univerzity Karlovy a Akademie věd ČR CERGE-EI, kde se kromě výuky a vedení akademického think-tanku IDEA zabývá empirickými výzkumy v oblasti ekonomie trhu práce, ekonomie vzdělávání a školství, hodnocení výzkumu a dopadů veřejných politik. Dlouhá léta působil jako seniorní expert v oblastech školství a trhu práce pro Evropskou komisi, vede národní tým celoevropského projektu Euromod, je odborným členem poradní komise pro hodnocení dopadů regulace při Legislativní radě vlády (RIA) a členem Národní ekonomické rady vlády (NERV). V letech 2022–2023 byl prezidentem České společnosti ekonomické.

Daniel works as an Associate Professor at CERGE-EI—a joint academic workplace of Charles University and the Czech Academy of Sciences. He pursues research on the economics of the labor market, education, and schooling. He also focuses on evaluations of the impacts of public policies and on research evaluation. For several years he has served as a senior expert in the European Union's EENEE think tank, which is sponsored by the European Commission. He currently leads the Czech national team for the Euromod project, and is an expert member of the National Economic Council of the Government, and the Czech Government Legislative Council's Advisory Committee for Regulatory Impact Assessment. He was President of the Czech Economic Society from 2022 to 2023.



Taras Hrendaš

Získal titul B.Sc. a M.Sc. v oboru finance na Černomořské státní univerzitě (BSSU) v roce 2011. Získal titul M.A. v roce 2015, a Ph.D. v oboru ekonomie v roce 2023 na CERGE-EI. Je postdoktorandem na CERGE-EI.

Taras earned his Bachelor of Science and Master of Science in Finance from Black Sea State University (BSSU) in 2011. He earned his Master of Arts in 2015 and PhD in Economics in 2023 from CERGE-EI. He is a current postdoctoral fellow at CERGE-EI.

Upozornění: Tato studie reprezentuje pouze názory autorů, a nikoli oficiální stanovisko Ekonomického ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium UK (CERGE).

Warning: This study represents only the views of the authors and not the official position of the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences, nor those of the Charles University Center for Economic Research and Graduate Education.

Mezinárodní bibliometrické srovnání výzkumu Akademie věd České republiky

Studie 6/2025

© Štěpán Jurajda, Daniel Münich, Taras Hrendaš

Ekonomický ústav AV ČR, v. v. i., 2025

ISBN 978-80-7344-729-8

Studie 6/2025

Mezinárodní bibliometrické srovnání výzkumu Akademie věd České republiky*

ZÁŘÍ 2025

ŠTĚPÁN JURAJDA, DANIEL MÜNICH, TARAS HRENDAS

Shrnutí

- Studie prezentuje klíčová bibliometrická srovnání personální velikosti, publikačního výkonu a publikační produktivity pracovišť Akademie věd České republiky (AV ČR) jako celek.
- AV ČR je srovnávána s obdobnými sítěmi neuniverzitních výzkumných pracovišť v Německu *Helmholtz-Gemeinschaft Deutscher Forschungszentren*, *Fraunhofer-Gesellschaft zur Förderung der angewandten Forschung*, *Leibniz-Gemeinschaft*, *Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften* (HFLP) a francouzskou sítí Centre national de la recherche scientifique (CNRS). Prezentovaná srovnání jsou založena na veřejně dostupné interaktivní on-line **aplikaci** , která poskytuje mnohem podrobnější informace.
- Personální velikost AV ČR je podobná jako HFLP a CNRS, a to nejen absolutně (počtem vědců vztaženým k populaci zemí), ale i podílem na celém domácím výzkumném sektoru po zohlednění násobných afiliací autorů.
- Ve srovnání s vědci na CNRS a HFLP jsou vědci na AV ČR po zohlednění společných afiliací s vysokými školami podobně produktivní ve špičkových časopisech, produktivnější než vědci CNRS, o něco méně produktivní než vědci HFLP, ale s výrazně větší oborovou heterogenitou. Personálně relativně velké obory AV ČR jsou spíše slabší.
- Ve srovnání s domácím výzkumným sektorem (tj. dominantně domácími vysokými školami) jsou ústavy AV ČR podobně nad-produktivní ve špičkových časopisech jako jsou ústavy HFLP a CNRS vůči jejich domácím vysokým školám a po zohlednění překryvu afiliací jsou relativně více nad-produktivnější než CNRS a HFLP.

*Pracovní verze studie byla prezentována Akademické radě AV ČR a vědecké radě AV ČR během roku 2024 a autoři děkují za cenné komentáře jejím členům. Případné chyby či špatné interpretace však jdou pouze na vrub autorů. Studie reprezentuje pouze názor autorů, a nikoli oficiální stanovisko Ekonomického ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium UK (CERGE). Studie a **on-line aplikace**  vznikly díky podpoře AV ČR v rámci programu Radiac.

Study 6/2025

An International Bibliometric Comparison of Research Conducted by the Czech Academy of Sciences

SEPTEMBER 2025

ŠTĚPÁN JURAJDA, DANIEL MÜNICH, TARAS HRENDAS

Summary

- This study presents key bibliometric comparisons of staff size, publication output, and publication productivity of the institutes of the Czech Academy of Sciences (CAS) as a whole.
- We compare CAS with similar networks of non-university research institutions in Germany—the *Helmholtz-Gemeinschaft Deutscher Forschungszentren*, *Fraunhofer-Gesellschaft zur Förderung der angewandten Forschung*, *Leibniz-Gemeinschaft*, *Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften* (HFLP)—and with the French network Centre national de la recherche scientifique (CNRS). The comparisons in this work are based on a publicly available interactive online **application** , which provides much more detailed information.
- The staff size of the CAS is similar to that of HFLP and CNRS, not only in absolute terms (the number of researchers relative to the populations of the countries), but also in terms of their share of their entire domestic research sectors, after we take multiple affiliations of authors into account.
- Compared to researchers at CNRS and HFLP, when we account for joint affiliations with universities, researchers at the CAS are similarly productive in top journals: they are slightly more productive than CNRS researchers, and somewhat less productive than HFLP researchers, but demonstrate significantly greater disciplinary heterogeneity. The disciplines at CAS that are relatively large in terms of personnel tend to be less productive in terms of publications.
- In comparison with the domestic research sectors (predominantly that of domestic universities), the CAS institutes are similarly over-productive in top journals, as are HFLP and CNRS institutes in relation to their domestic universities. After we adjust for overlapping affiliations, CAS institutes are relatively more productive than CNRS and HFLP in this respect.

Zdroje dat a metodologie

- Tato studie a interaktivní on-line aplikace nabízejí unikátní bibliometrické oborové srovnání personální velikosti, publikačního výkonu a produktivity (v rozlišení vědeckého významu) neuniverzitních výzkumných sektorů v České republice, Německu a Francii. Příklady v této studii jsou založeny na veřejně dostupné analytické **on-line aplikaci** . Aplikace však naobahuje grafy zobrazující poměry hodnot AV ČR vs HFLP a CNRS.
- Srovnání zahrnuje *Akademii věd České republiky (AV ČR)*, čtyři německé neuniverzitní výzkumné sítě ústavů (*Helmholtz-Gemeinschaft Deutscher Forschungszentren*, *Fraunhofer-Gesellschaft zur Förderung der angewandten Forschung*, *Leibniz-Gemeinschaft*, *Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften*) značené v grafech jako **HFLP** a francouzskou síť ústavů *Centre national de la recherche scientifique (CNRS)*. V typologii Eurostatu jde o tzv. vládní sektor VaV (tj. nevysokoškolský).
- Srovnání je založeno na datech o vědeckých článcích publikovaných autory s afiliacemi uvedených institucí v časopisech indexovaných databází WoS v letech 2021–2022. Každý článek je započítán ve všech *WoS Categories* (oborech), kam daný časopis řadí databáze WoS. Do oborů FORD dle klasifikace OECD jsou články řazeny na základě převodníku WoS ---> FORD.
- Srovnání jsou oborově specifická. Zobrazeny jsou pouze obory, které v dané zemi vykázaly více než 50 autorů a zároveň více než 50 článků.
- Autoři jsou řazeni do svých dominantních oborů (jeden obor na autora) dle oborového řazení časopisů, kde tito autoři dominantně publikovali. Srovnání může v případě publikačního výkonu ovlivnit to, že někteří autoři z AV ČR, HFLP či CNRS mají ještě další afiliace ve vysokoškolském sektoru.
- **Srovnání zahrnují následujících ukazatele:**
 - Absolutní počty autorů a článků za obor.
 - Počty autorů a článků za obor přepočtené na 10 milionů obyvatel dané země.
 - Celonárodní podíly autorů a článků v oboru (tj. velikost vládního oproti VŠ sektoru).
 - Publikační produktivitu v oboru, která představuje počty článků v oboru připadající na jednoho autora z oboru.
 - Relativní publikační produktivitu v oboru autorů z AV ČR v poměru k produktivitě autorů z HFLP či CNRS.

Pozn: Ze srovnání jsou vyloučeny články velkých autorských konsorcií.

 **VAROVÁNÍ:** Bibliometrické ukazatele nemusí přesně odrážet realitu a je vhodné je používat komplementárně s dalšími formami hodnocení.

Použité zkratky

D1: Desetina nejvlivnějších časopisů oboru na základě hodnoty citačního indexu časopisu AIS

Q1: Horní čtvrtina nejvlivnějších časopisů oboru na základě hodnoty citačního indexu časopisu AIS

AV ČR: Síť pracovišť Akademie věd České republiky

HFLP: Síť německých pracovišť *Helmholtz-Gemeinschaft Deutscher Forschungszentren, Fraunhofer-Gesellschaft zur Förderung der angewandten Forschung, Leibniz-Gemeinschaft, Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften*

CNRS: Síť francouzských pracovišť *Centre national de la recherche scientifique*

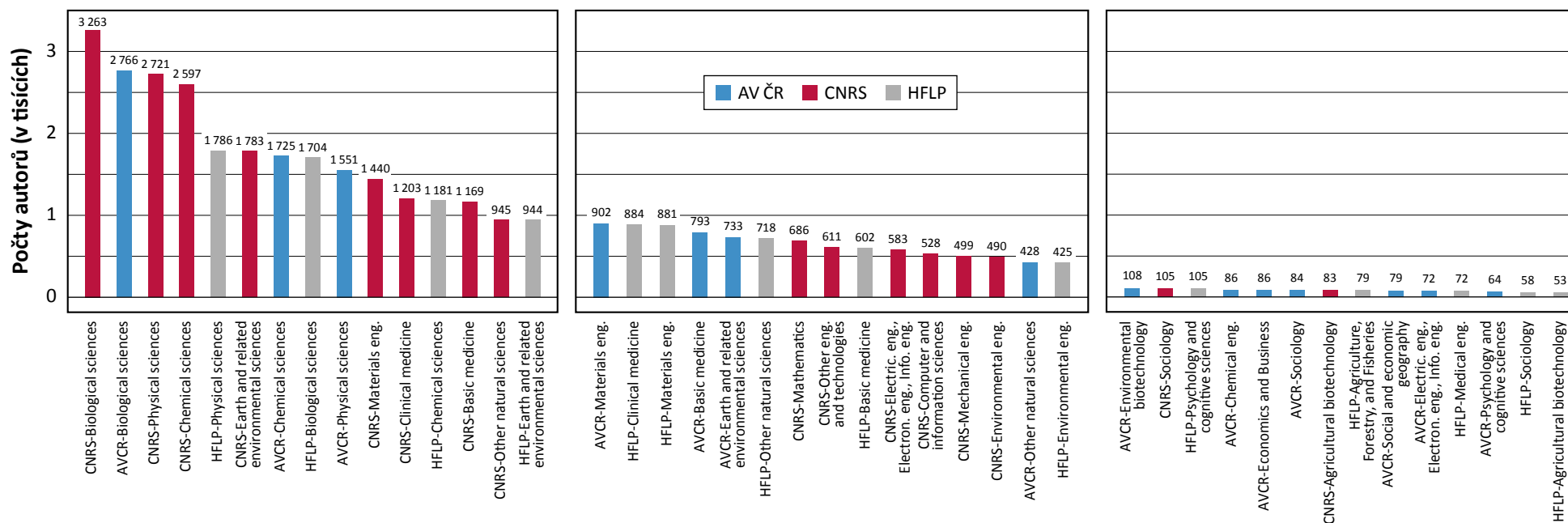
FORD: Oborová typologie OECD (*Fields of Research and Development*)

WoS: WoS Categories – oborová typologie používaná databází *Web of Science (WoS) f. Clarivate*

Personální oborová struktura

- Počty autorů AV ČR, HFLP a CNRS dominantně publikujících v daných oborech (údaje přepočteny na 10 mil. obyvatel).
- Ve všech třech zemích dominují obory přírodních věd (*Biological, Physical a Chemical sciences*). Vztaheno vůči počtu obyvatel, jsou HFLP a CNRS podobně velké a podobně oborově strukturované jako AV ČR.
- Níže ukážeme, že CNRS se jeví personálně větší než AV ČR a HFLP hlavně díky velkému překryvu afiliací autorů se sektorem vysokých škol.
- Rozdíly v oborové struktuře:
 - (+) Na AV ČR, oproti HFLP, jsou výrazně personálně větší obory *Biology* (2766/1704) a *Chemical sciences* (1725/1181).
 - (–) *Psychology a Economics* (ale ne *Sociology*) jsou na AV ČR o 50 % personálně menší: AV ČR, HFLP a CNRS mají na 10 mil. obyvatel 86, 154, 225 autorů v *Economics*, podobně tomu je v oboru *Psychology*.
 - (–) *Electr. engineering* na AV ČR (72 autorů na 9 ústavech) je 4x (8x) menší než na HFLP (CNRS).

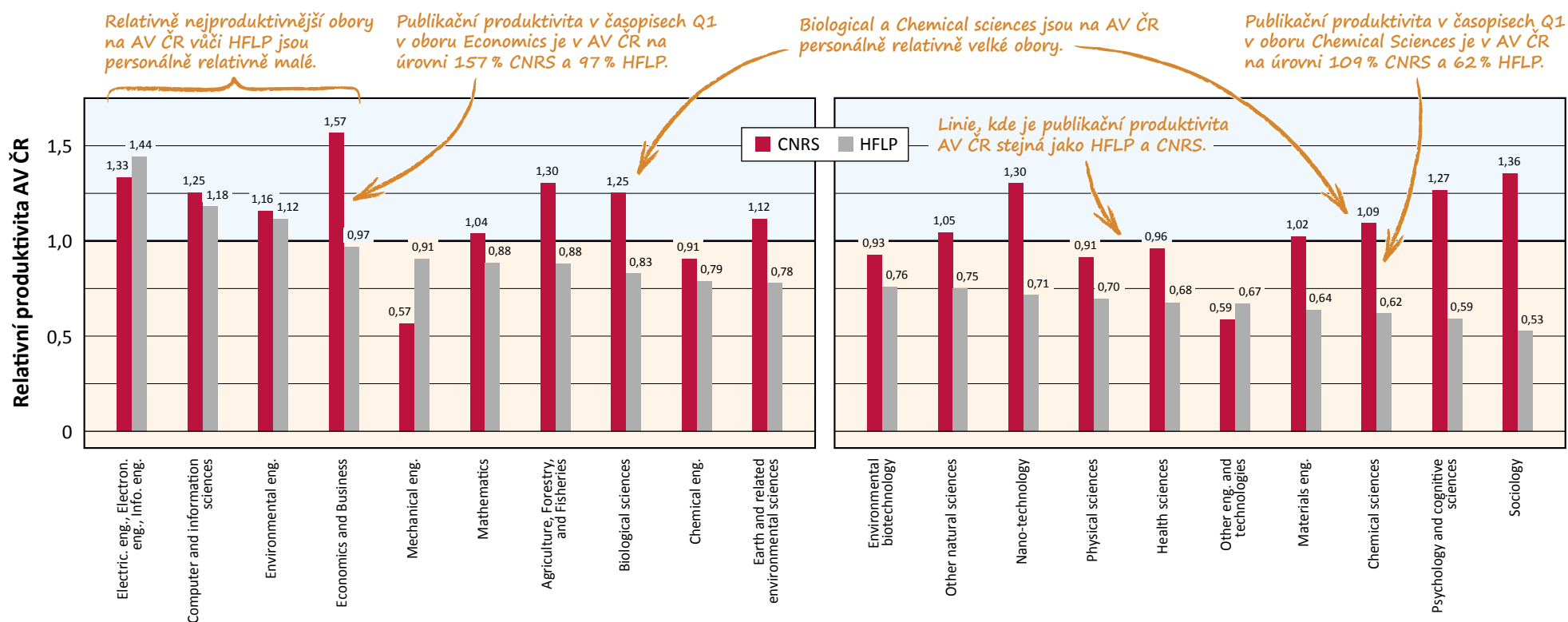
Příklady různě velkých oborů



VAROVÁNÍ: Bibliometrické ukazatele nemusí přesně odrážet realitu a je vhodné je používat komplementárně s dalšími formami hodnocení.

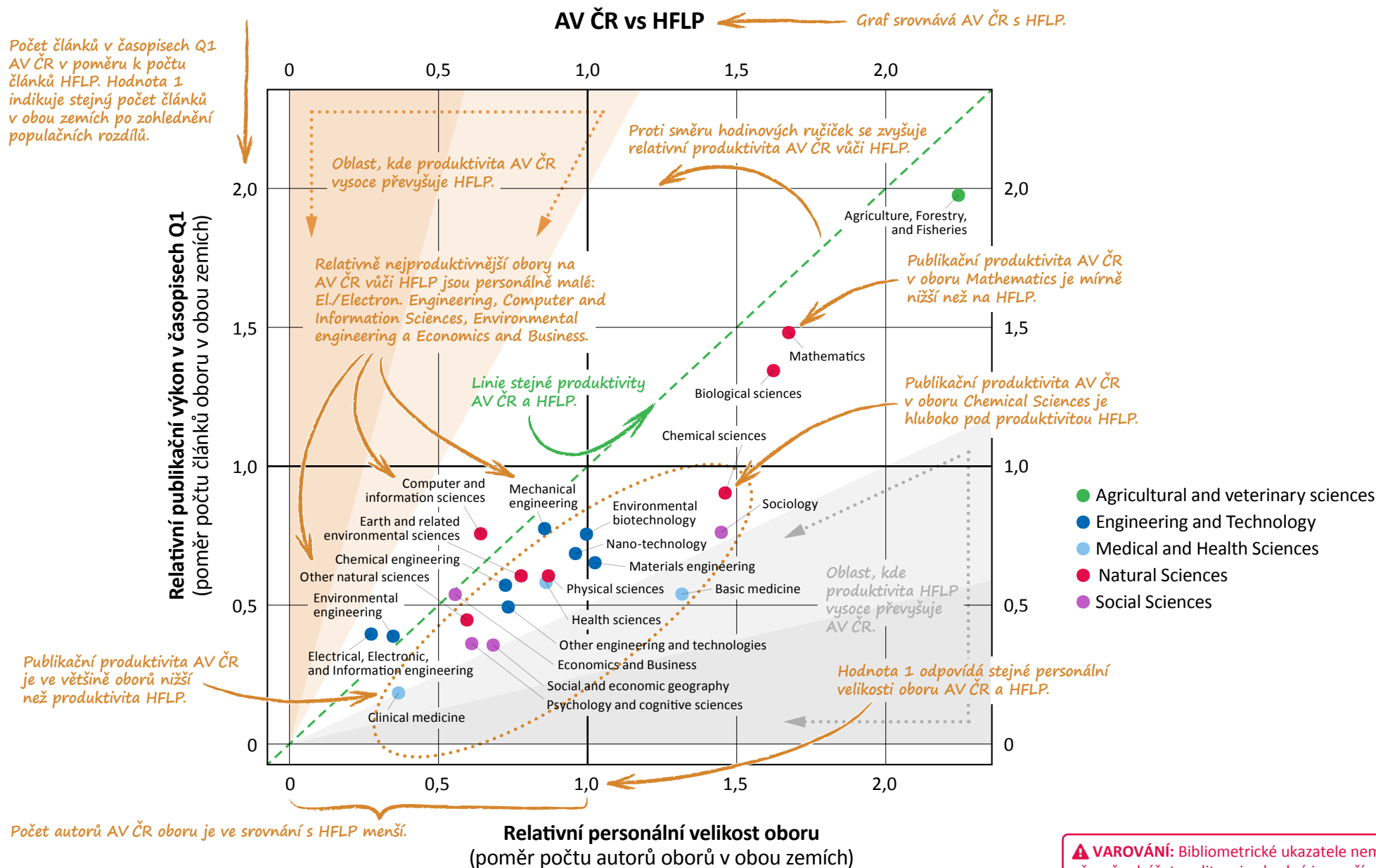
Publikační produktivita oborů v časopisech Q1: AV ČR vs. HFLP a CNRS

- Publikační produktivita oboru v zemi vyjadřuje průměrný počet článků v časopisech Q1 připadajících na autora.
- Grafy: relativní publikační produktivita oborů v časopisech Q1 AV ČR v poměru k produktivitě HFLP a CNRS. Hodnota **1,0** vypovídá, že produktivita oboru na AV ČR je stejná jako na HFLP/CNRS.
- Řazení v grafech zleva doprava je dle produktivity HFLP.
- Mezi relativně nejproduktivnější obory na AV ČR patří *EL./Electron. Engineering, Computer and Information Sciences, Environmental Engineering* a *Economics and Business*, tj. čtyři na AV ČR personálně velmi malé obory (v absolutních hodnotách).
- Velké obory AV ČR (*Chemical, Biological and Physical sciences*) dosahují produktivity CNRS a jsou cca 30 % pod úrovní produktivity HFLP.
- Jak citlivá jsou tato srovnání na zohlednění korespondenčních autorů? Články v D1 vs. Q1? Na míru sdílených afiliací autorů z vládního sektoru s VŠ? Viz dále.



VYSVĚTLENÍ GRAFICKÉHO SROVNÁNÍ

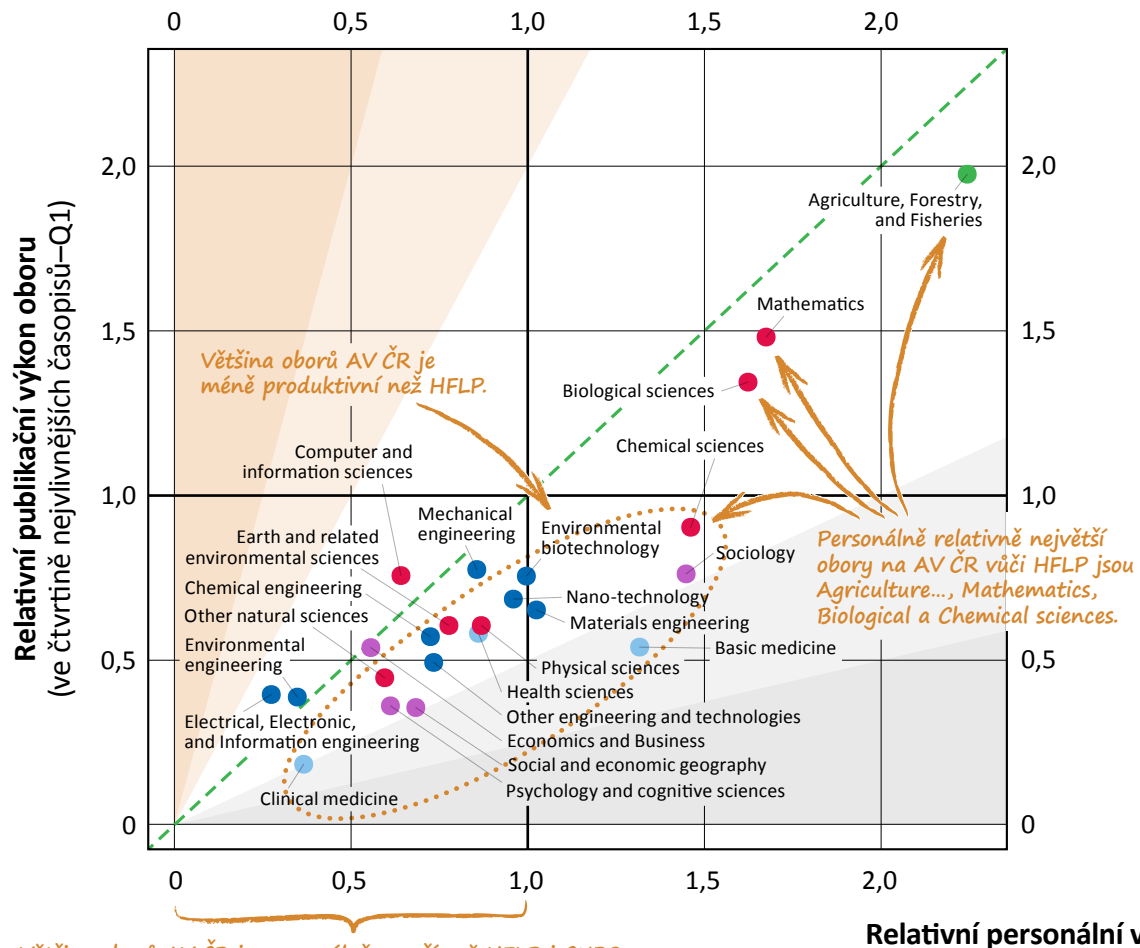
Personální velikost, publikační výkon a produktivita oborů FORD



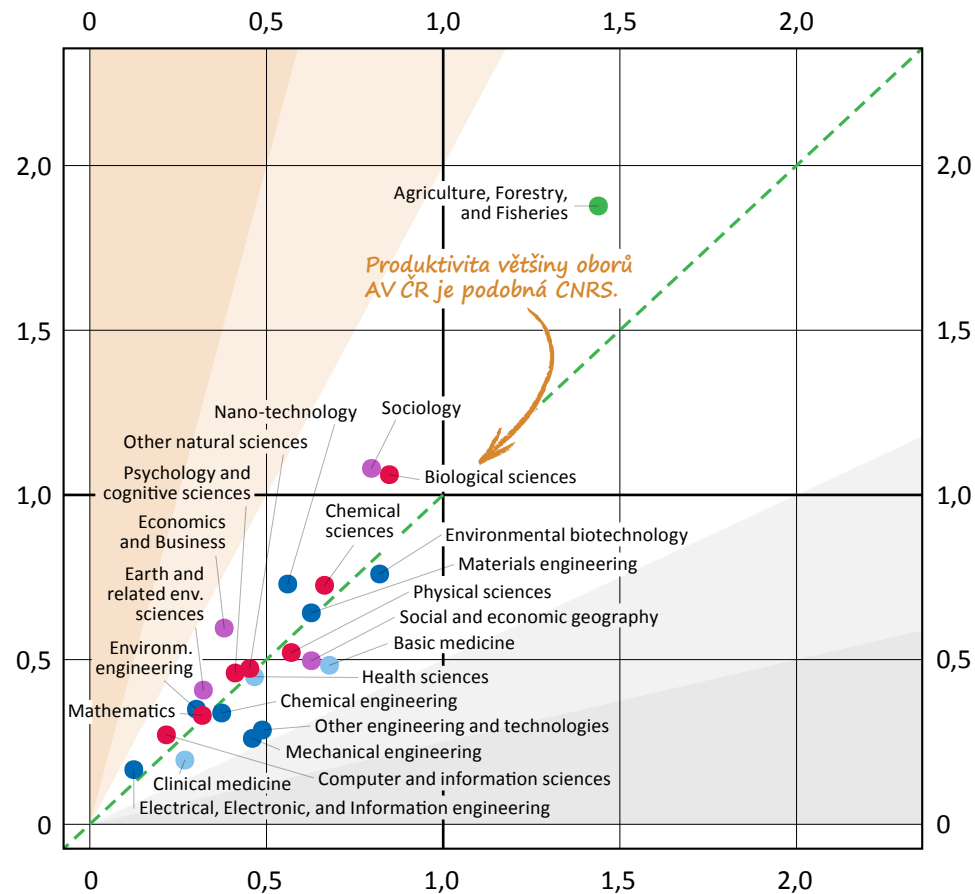
VAROVÁNÍ: Bibliometrické ukazatele nemusí přesně odrazet realitu a je vhodné je používat komplementárně s dalšími formami hodnocení.

Personální velikost, publikační výkon Q1 a produktivita oborů FORD

AV ČR vs HFLP



AV ČR vs CNRS



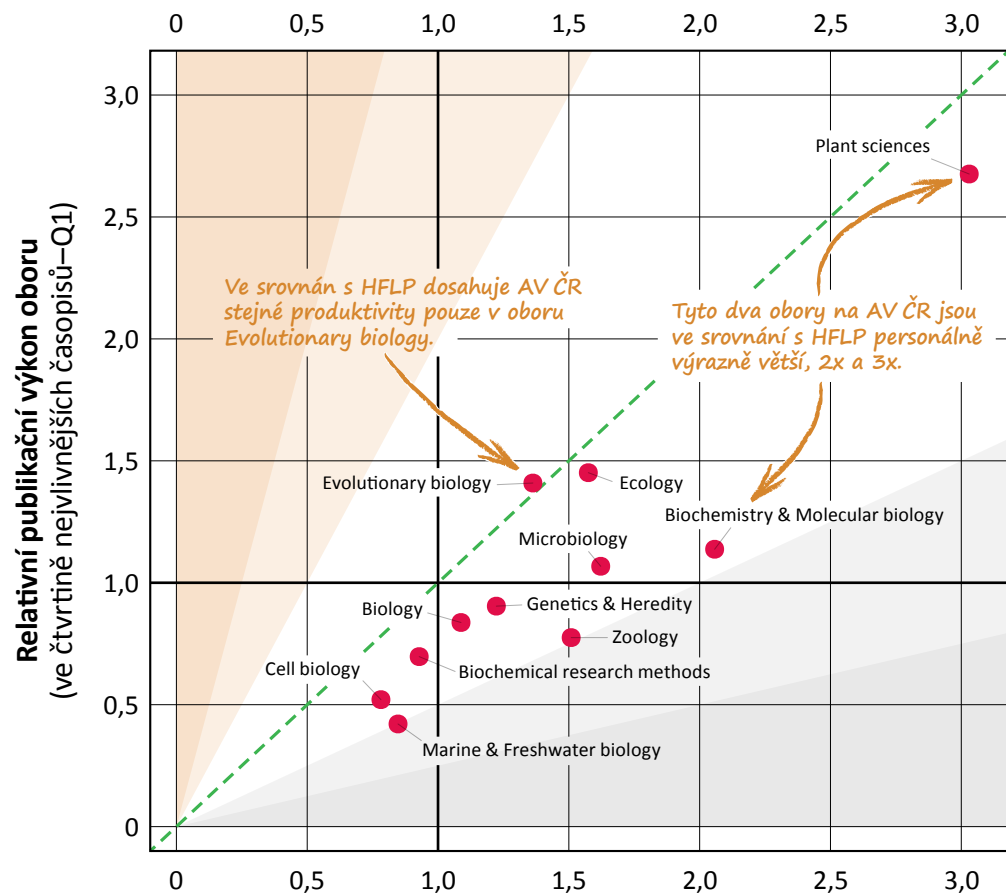
● Agricultural and veterinary sciences ● Engineering and Technology ● Medical and Health Sciences ● Natural Sciences ● Social Sciences

VAROVÁNÍ: Bibliometrické ukazatele nemusí přesně odrážet realitu a je vhodné je používat komplementárně s dalšími formami hodnocení.

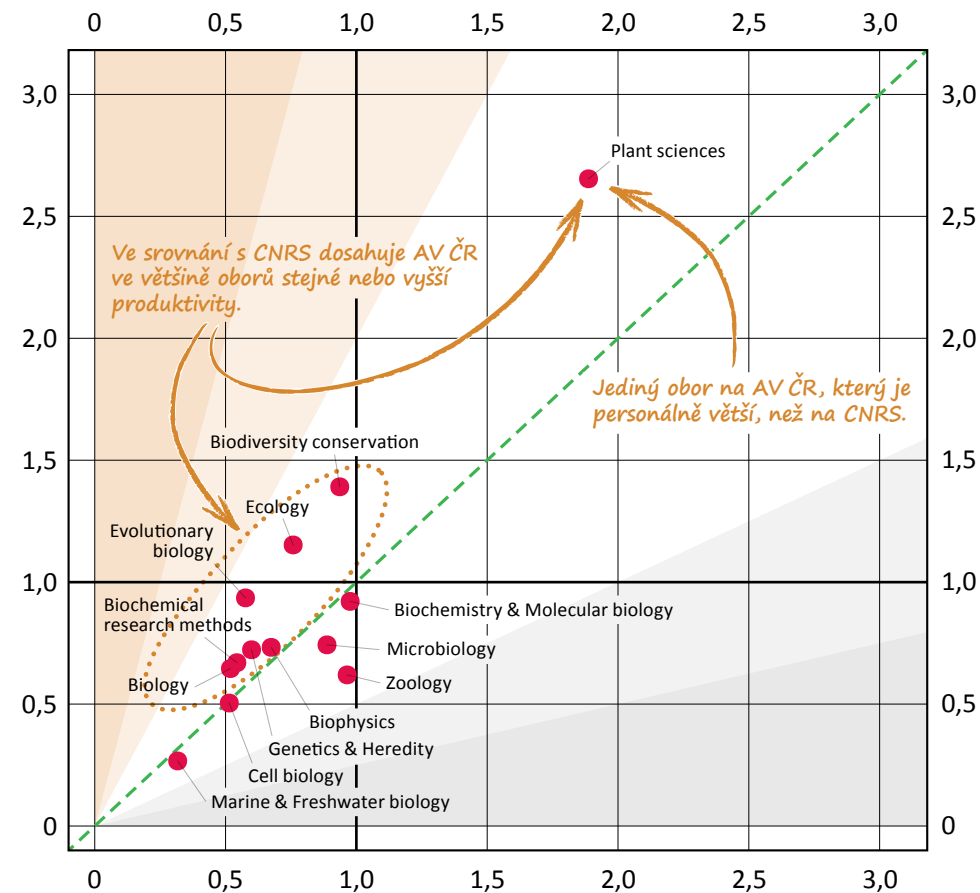
Personální velikost, publikační výkon Q1 a produktivita oborů FORD

Biological sciences

AV ČR vs HFLP



AV ČR vs CNRS



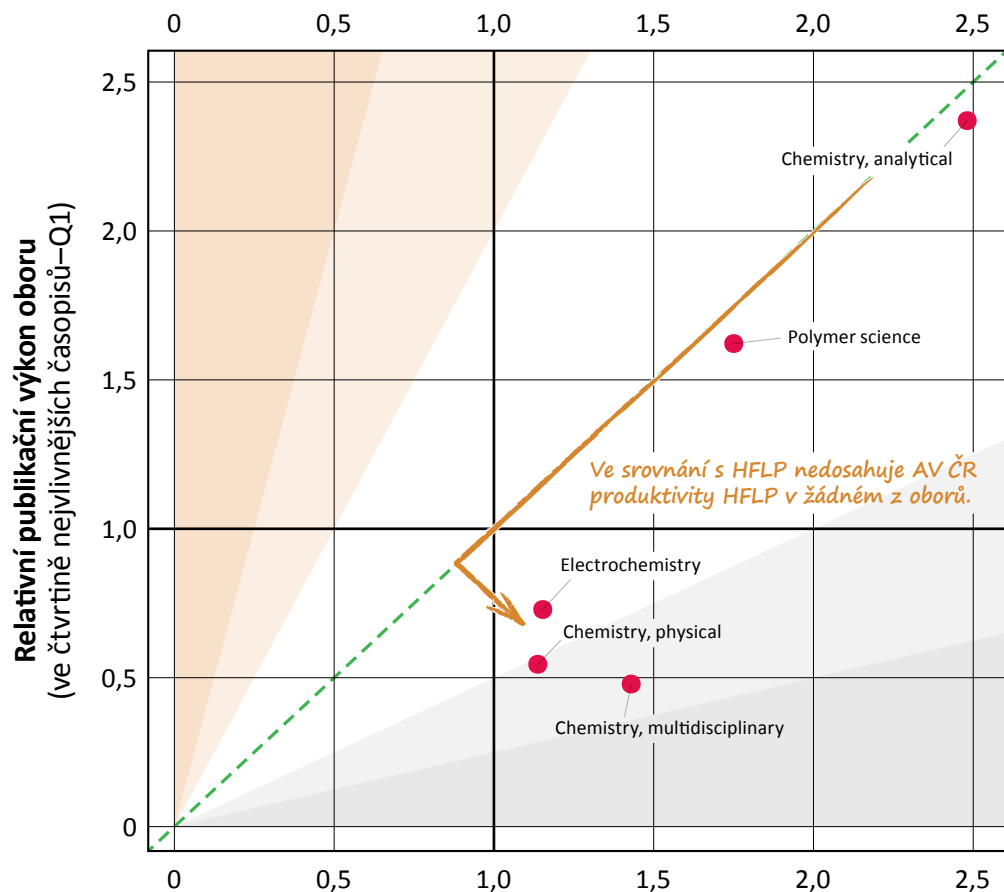
Relativní personální velikost oboru

VAROVÁNÍ: Údaje o personální velikosti nezohledňují násobné afiliace autorů. Zohledňující srovnání viz str. XX.

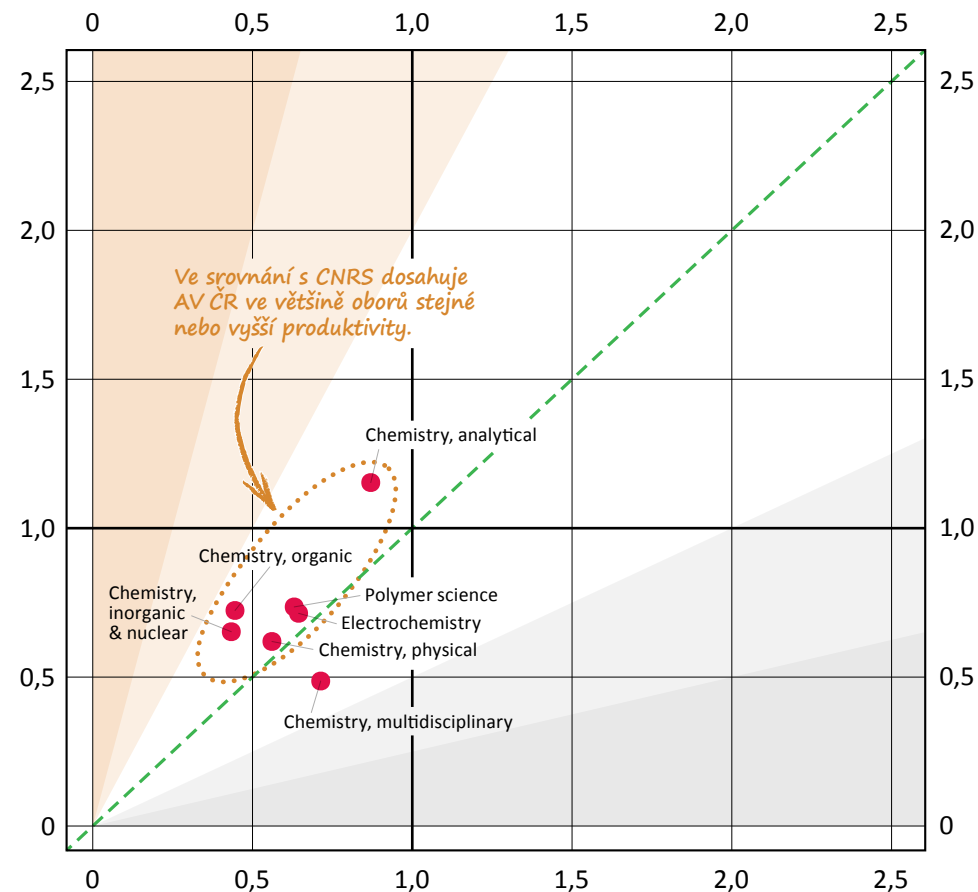
Personální velikost, publikační výkon Q1 a produktivita oborů WoS

Chemical sciences

AV ČR vs HFLP



AV ČR vs CNRS



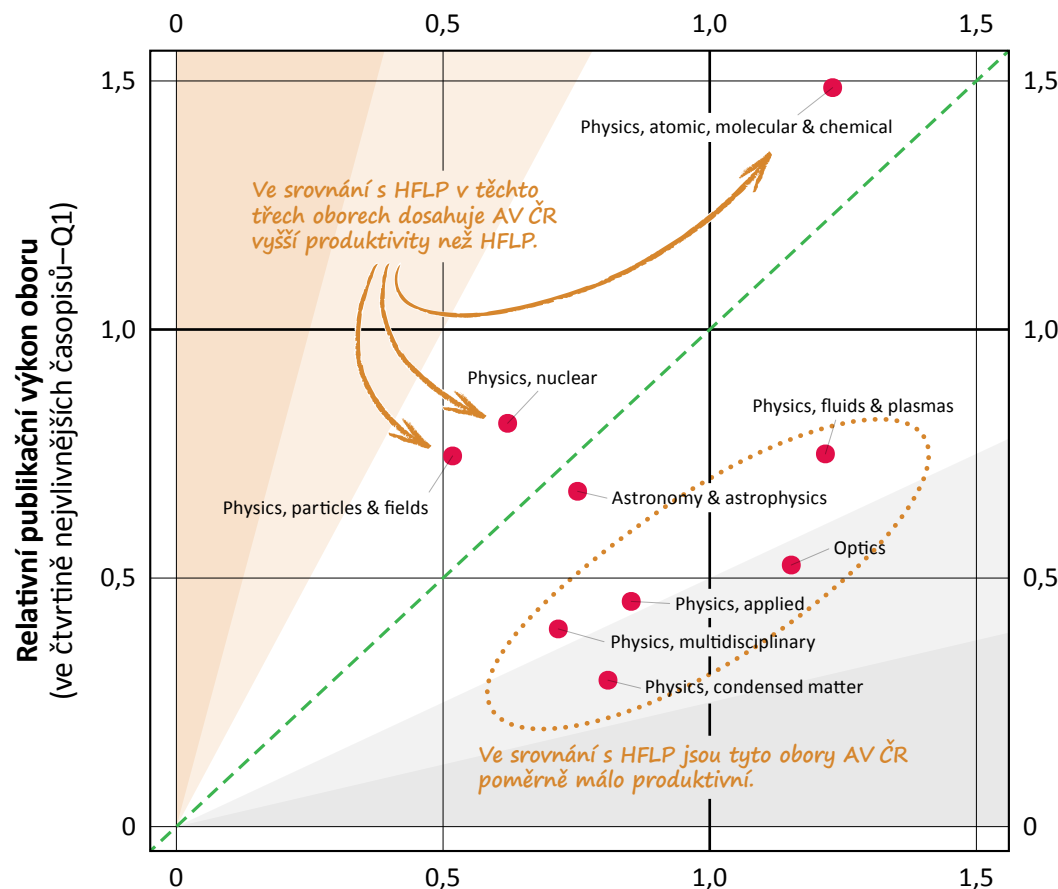
Relativní personální velikost oboru

VAROVÁNÍ: Bibliometrické ukazatele nemusí přesně odrážet realitu a je vhodné je používat komplementárně s dalšími formami hodnocení.

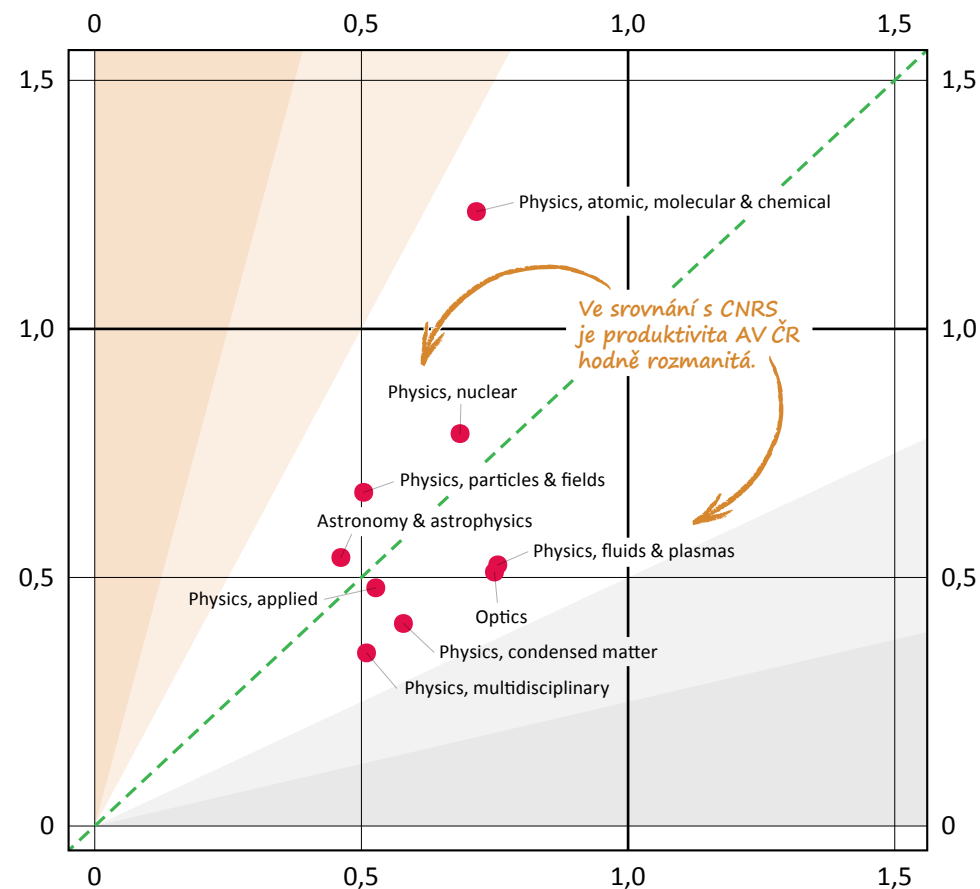
Personální velikost, publikační výkon Q1 a produktivita oborů WoS

Physical sciences

AV ČR vs HFLP



AV ČR vs CNRS



Relativní personální velikost oboru

VAROVÁNÍ: Bibliometrické ukazatele nemusí přesně odrážet realitu a je vhodné je používat komplementárně s dalšími formami hodnocení.

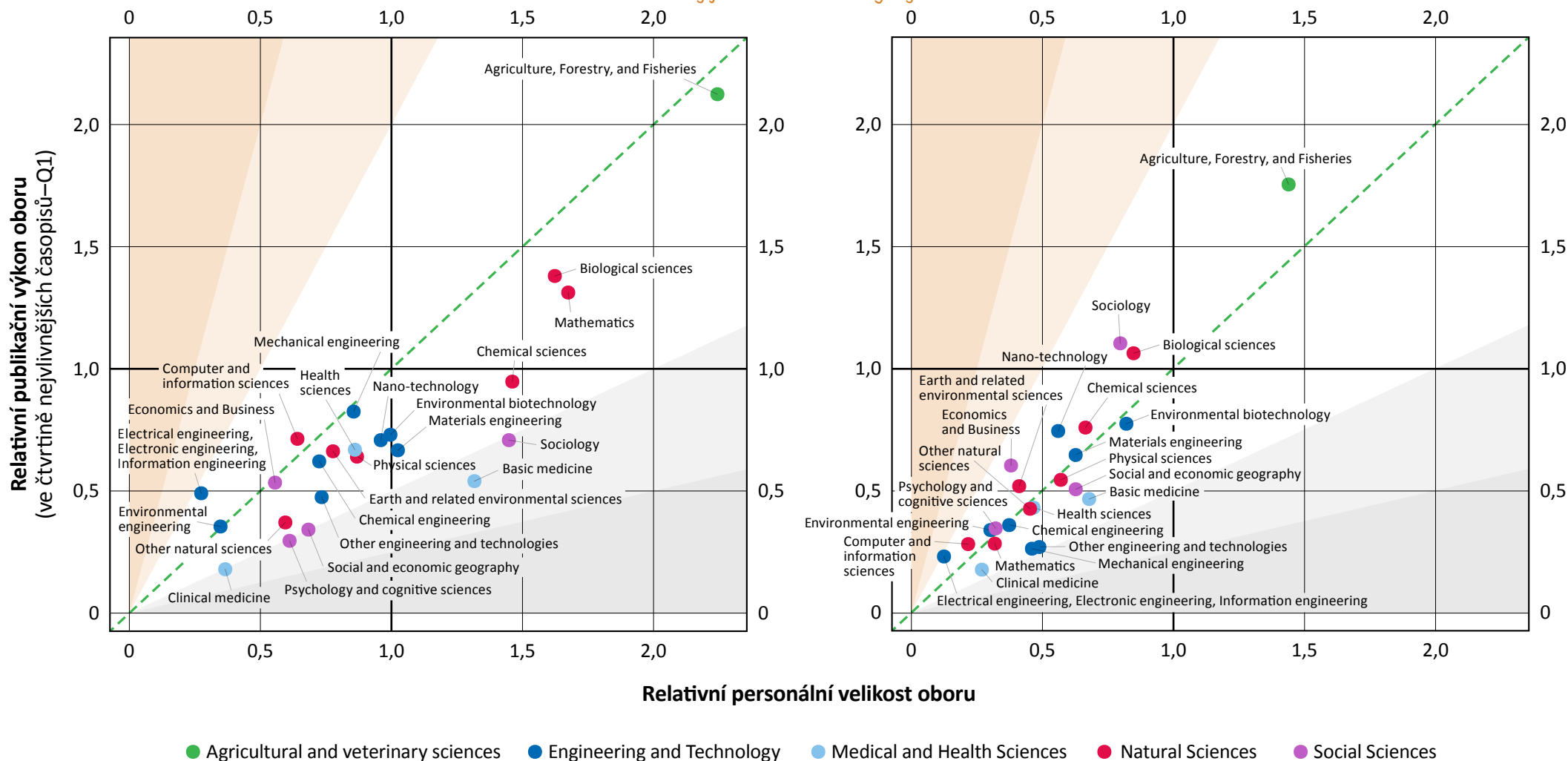
Personální velikost, publikační výkon Q1 a produktivita oborů FORD

Pouze korespondenční autoři

AV ČR vs HFLP

Pozice některých oborů na AV ČR vůči HFLP a CNRS se mírně změní, pokud se berou v potaz pouze články korespondenčních autorů. Posuny je vidět ve srovnání s grafy na str. 8.

AV ČR vs CNRS



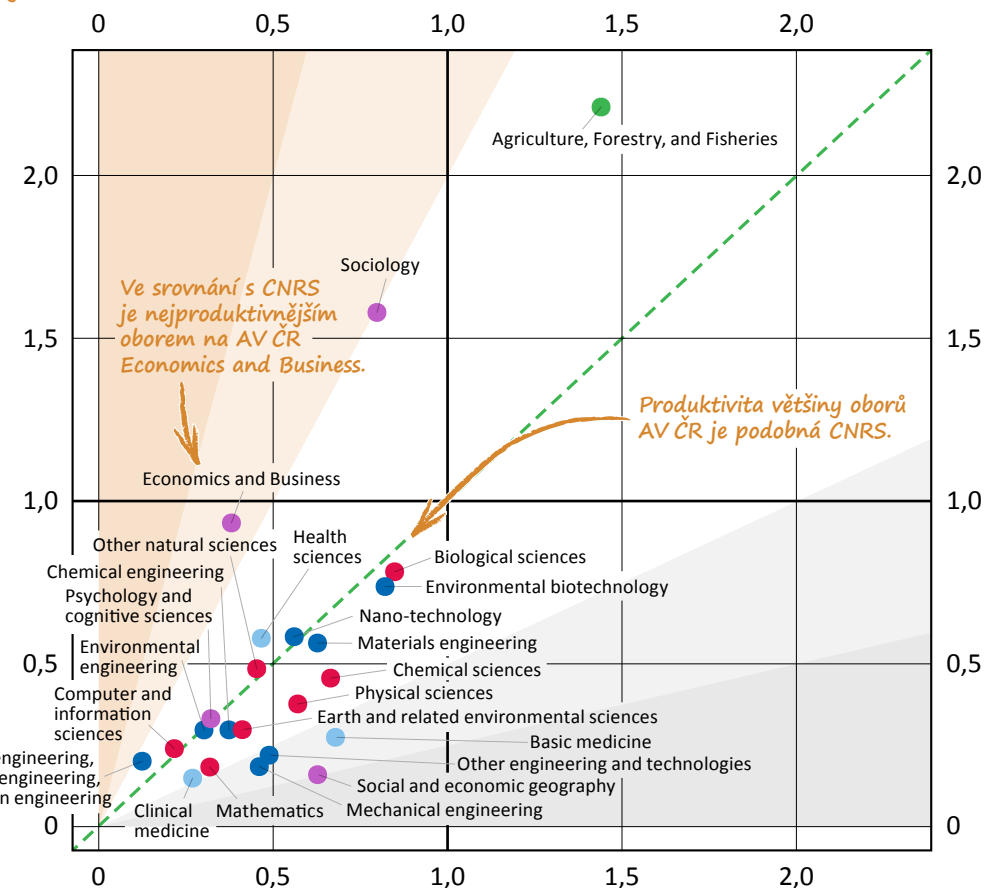
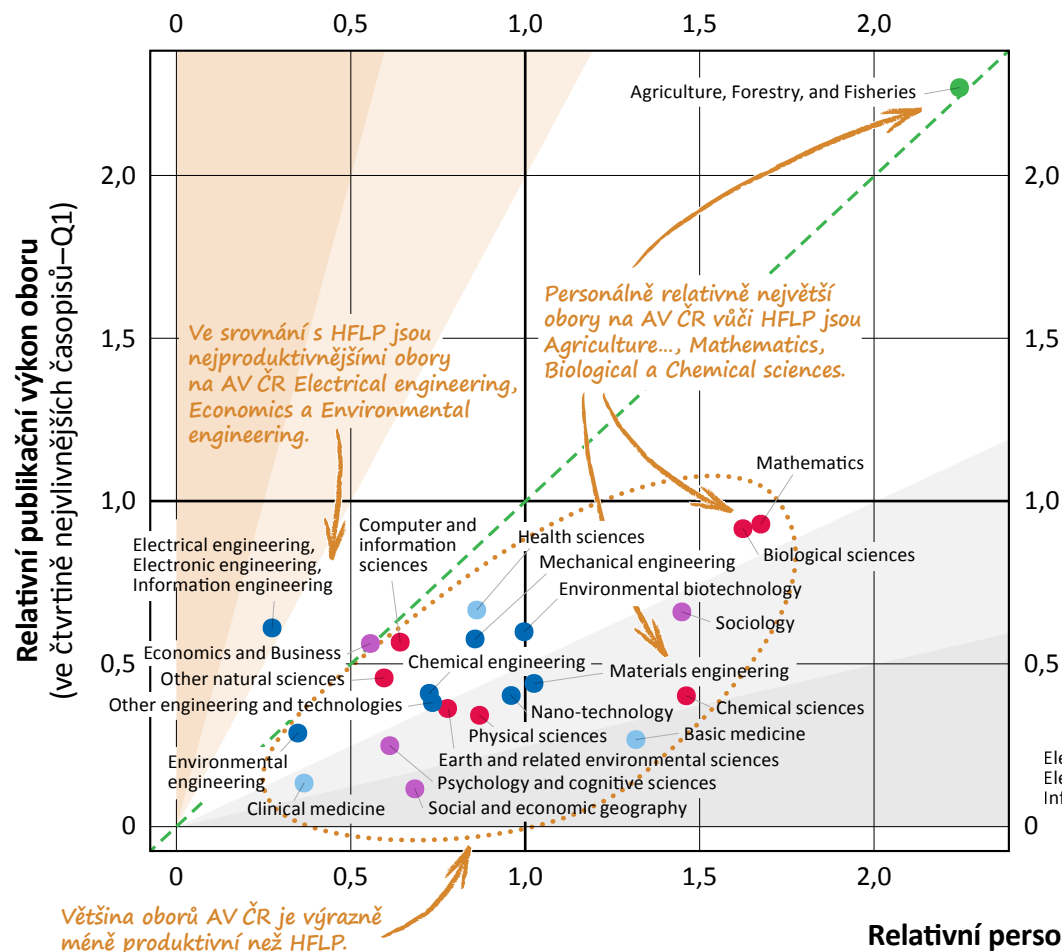
VAROVÁNÍ: Bibliometrické ukazatele nemusí přesně odrážet realitu a je vhodné je používat komplementárně s dalšími formami hodnocení.

Personální velikost, publikační výkon D1 a produktivita oborů FORD

AV ČR vs HFLP

Pozice některých oborů na AV ČR vůči HFLP a CNRS je jiná, pokud srovnání omezíme na články v horní desetině nejvlivnějších časopisů (D1). Posuny je vidět ve srovnání s grafy na str. 8.

AV ČR vs CNRS

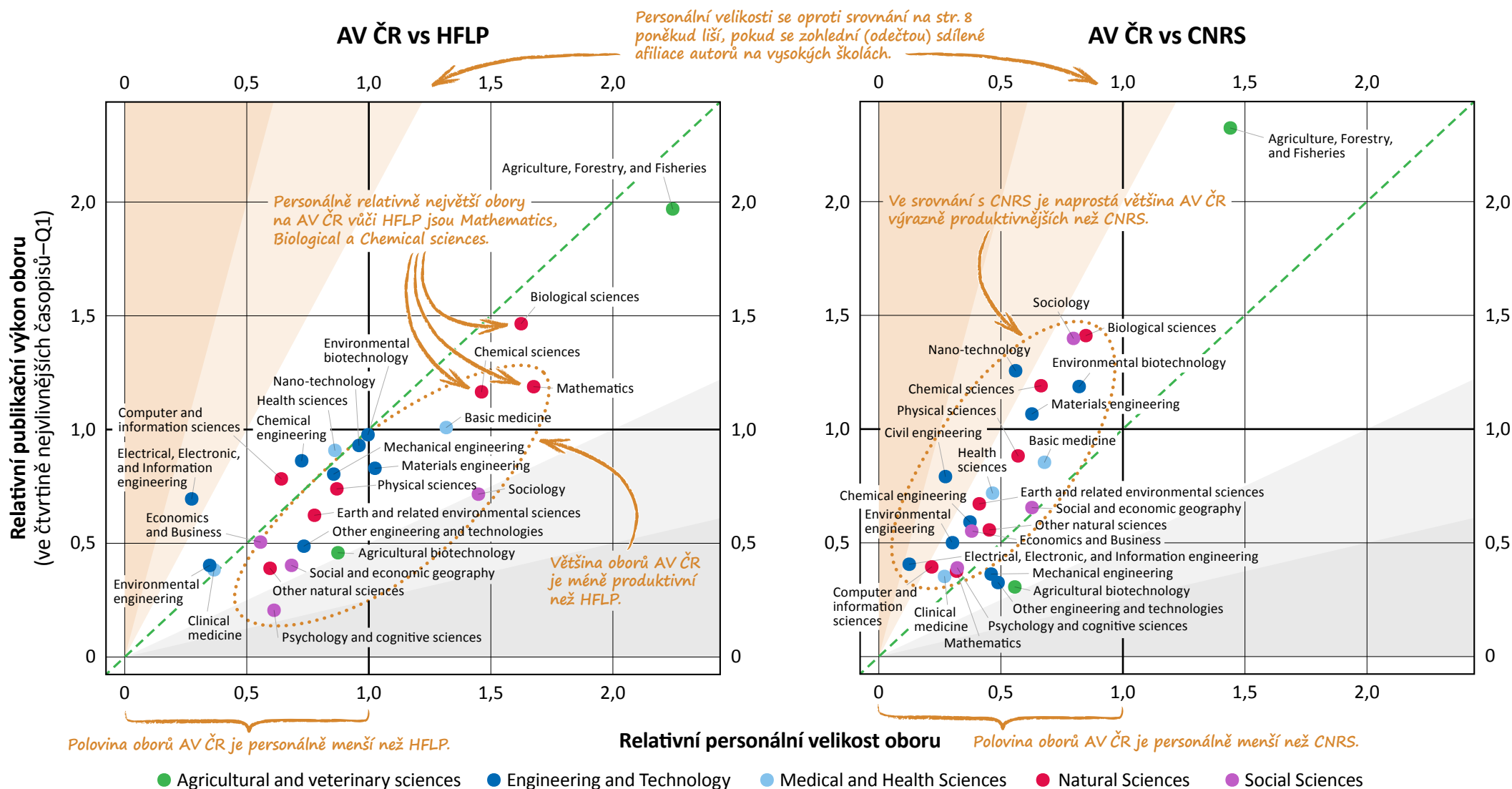


● Agricultural and veterinary sciences ● Engineering and Technology ● Medical and Health Sciences ● Natural Sciences ● Social Sciences

VAROVÁNÍ: Bibliometrické ukazatele nemusí přesně odrážet realitu a je vhodné je používat komplementárně s dalšími formami hodnocení.

Personální velikost, publikační výkon Q1 a produktivita oborů FORD

Po zohlednění společných afiliací s vysokými školami*



* Zohlednění společných afiliací představuje odečtení části publikačního výkonu, která jde za ostatními afiliacemi autorů.

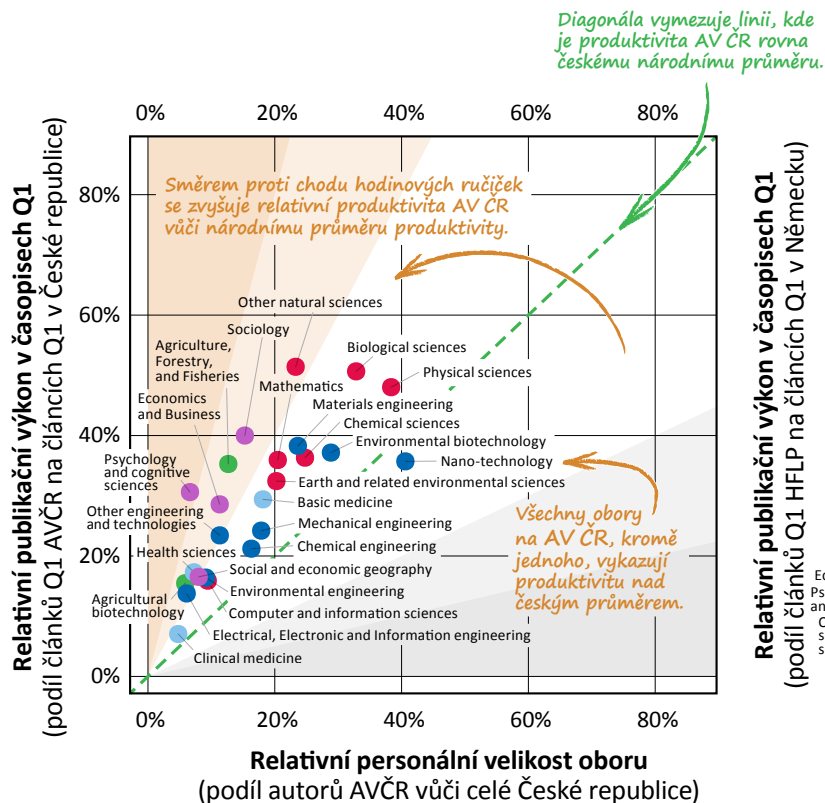
Každý článek je započítán podílem = $[(\text{Podíl autorů bez násobné afiliace}) + (\text{Podíl autorů s násobnou afiliací} \cdot 1/2)] \cdot \text{Podíl autorů z dané národní sítě}$.

VAROVÁNÍ: Bibliometrické ukazatele nemusí přesně odrážet realitu a je vhodné je používat komplementárně s dalšími formami hodnocení.

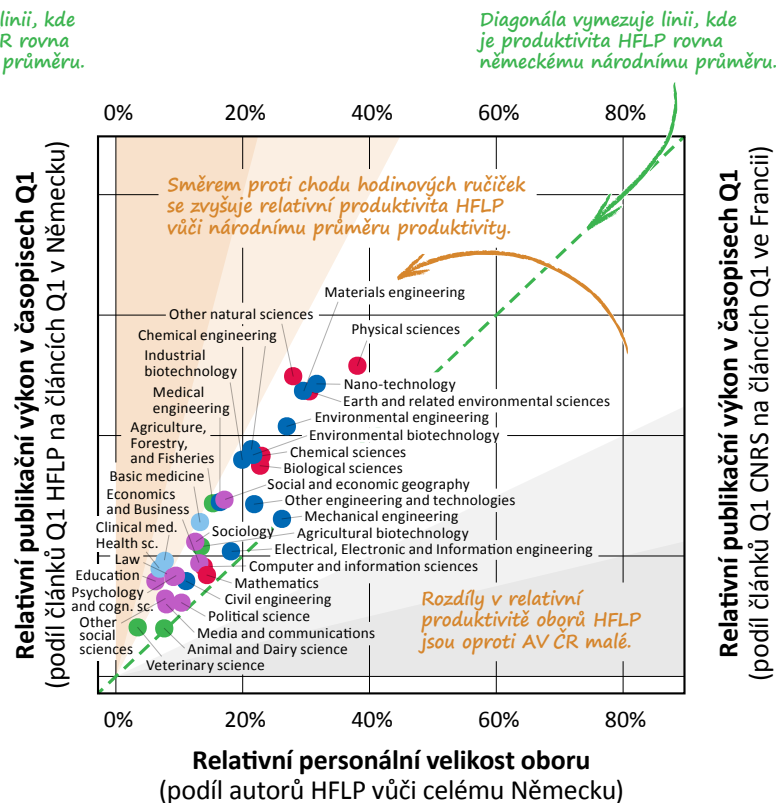
Personální velikost a publikační výkon Q1 oborů FORD

Národní srovnání

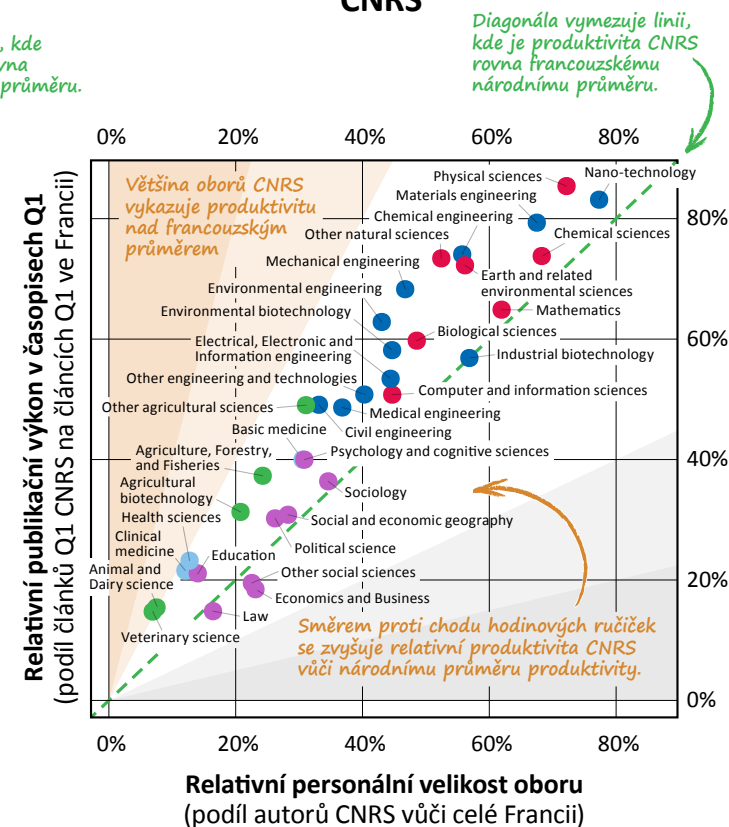
AV ČR



HFLP



CNRS



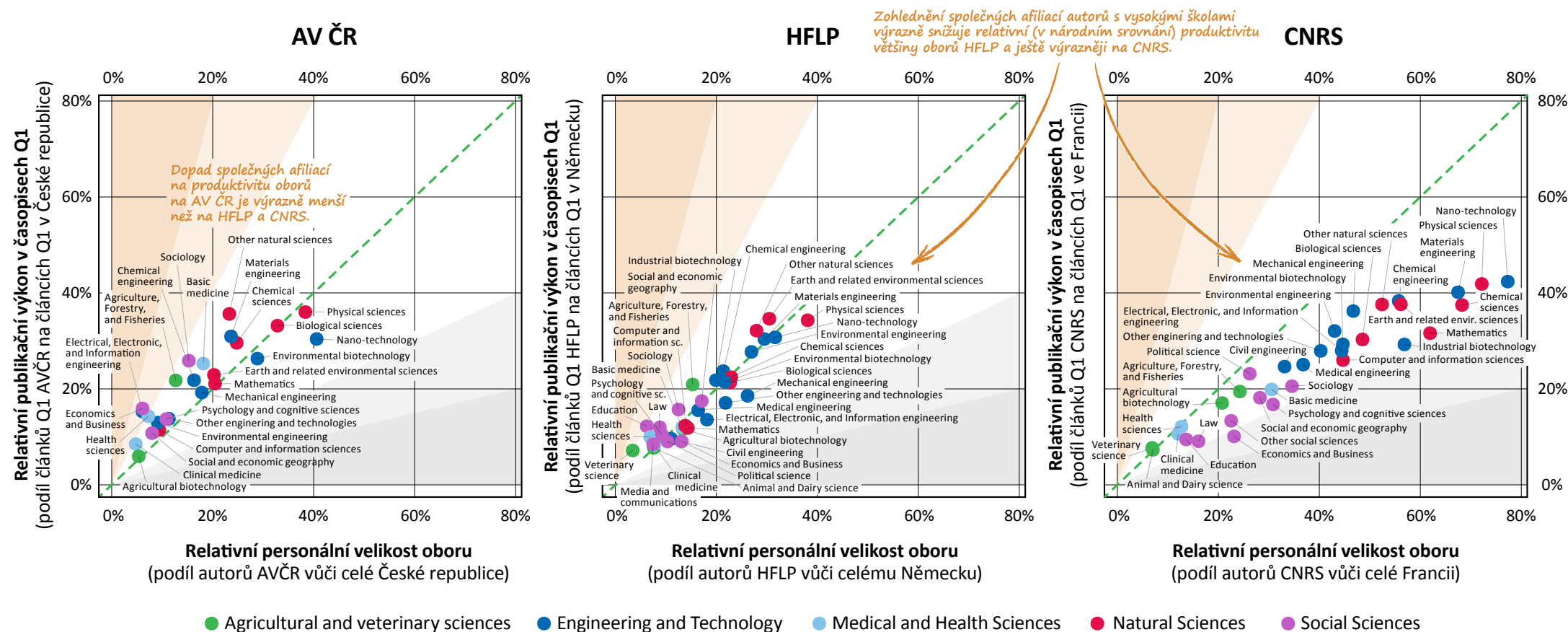
● Agricultural and veterinary sciences ● Engineering and Technology ● Medical and Health Sciences ● Natural Sciences ● Social Sciences

- Na osách grafů jsou národní podíly AV ČR, HFLP a CNRS na všech domácích autorech (osa X) a všech národních člancích (osa Y) v oboru.
- Všechny obory (kromě okrajových a napříč ústavy fragmentovaného oboru *Nano-technology*) jsou na AV ČR produktivnější než je český národní oborový průměr. Podobně jsou na tom CNRS a HFLP: CNRS je oproti vysokoškolskému sektoru větší než AV ČR a HFLP, ale autoři CNRS mají zároveň výrazně větší afiliční personální překryv s vysokými školami.

VAROVÁNÍ: Bibliometrické ukazatele nemusí přesně odrážet realitu a je vhodné je používat komplementárně s dalšími formami hodnocení.

Personální velikost, publikační výkon Q1 a produktivita oborů FORD

Po zohlednění autorských afiliací s VŠ



- Na osách grafů jsou mimořádně národní podíly AV ČR, HFLP a CNRS na autorech (osa X) a člancích Q1 (osa Y) v oboru po zohlednění (odečtení) násobných afiliací autorů na vysokých školách. Celonárodní údaje zahrnují i sektor vysokých škol a rezortních výzkumných ústavů.
- Ve srovnání s domácím výzkumným sektorem (tj. dominantně domácími vysokými školami) jsou ústavy AV ČR podobně nad-produktivní ve špičkových časopisech jako jsou ústavy HFLP a CNRS vůči jejich domácím vysokým školám (viz str. 15). Po zohlednění společných afiliací na této stránce jsou pracoviště relativně produktivnější než HFLP a výrazně produktivnější než CNRS.

* Zohlednění společných afiliací představuje odečtení části publikačního výkonu, která jde za ostatními afiliacemi autorů.

Každý článek je započítán podílem = $[(\text{Podíl autorů bez násobné afiliace}) + (\text{Podíl autorů s násobnou afiliací} * 1/2)] * \text{Podíl autorů z dané národní sítě}$.

VAROVÁNÍ: Bibliometrické ukazatele nemusí přesně odrážet realitu a je vhodné je používat komplementárně s dalšími formami hodnocení.

Předchozí tematické studie IDEA

Jaké inovativní firmy (ne)čerpají veřejnou podporu na inovace? Martin Srholec, říjen 2024 [▶](#)

Rozdíly nákladnosti vysokoškolského výzkumu mezi vědními oblastmi: Jak moc se liší od „KENů“ ve výuce? Martin Srholec, červen 2023 [▶](#)

Are Subsidies to Business R&D Effective? Regression Discontinuity Evidence from the TA CR ALFA Programme.
Matěj Bajgar, Martin Srholec, květen 2023 [▶](#)

Publikační výkonnost panelistů Grantové agentury ČR (2019–2021). Matěj Bajgar, září 2022 [▶](#)

Standardní granty GA ČR a publikační výkonnost vědců: Kontrafaktuální analýza projektů udělených v letech 2005–2014.
Matěj Bajgar, říjen 2021 [▶](#)

Grantová podpora a doktorské studium: analýza dat Grantové agentury Univerzity Karlovy. Václav Korbel, říjen 2020 [▶](#)

Upozornění: Tato studie reprezentuje pouze názory autorů, a nikoli oficiální stanovisko Ekonomického ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium Univerzity Karlovy, CERGE.

Warning: This study represents only the views of the authors and not the official position of the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences, nor those of the Charles University Center for Economic Research and Graduate Education.

Mezinárodní bibliometrické srovnání výzkumu Akademie věd České republiky

Studie 6/2025

© Štěpán Jurajda, Daniel Münich, Taras Hrendaš

Ekonomický ústav AV ČR, v. v. i., 2025

ISBN: 978-80-7344-729-8

DĚKUJEME VŠEM PODPOROVATELŮM | WE THANK ALL OUR SUPPORTERS

Zaujala vás tato studie?

Podpořte nezávislý akademický výzkum dopadů veřejných politik ČR
a přispějte na naši činnost, abychom mohli napsat další.



S PODPOROU AKADEMIE VĚD ČR



Mezinárodní bibliometrické srovnání výzkumu Akademie věd České republiky

Studie Institutu pro demokracii a ekonomickou analýzu (IDEA)

Vydavatel/Publisher: Ekonomický ústav AV ČR, v. v. i., Politických vězňů 7, 111 21 Praha 1, Česká republika

O IDEA

Institut pro demokracii a ekonomickou analýzu (IDEA) je nezávislý think-tank zaměřující se na analýzu, vyhodnocování a vlastní návrhy veřejných politik. Doporučení IDEA vychází z analýz založených na faktech, datech, jejich nestranné interpretaci a moderní ekonomické teorii.

IDEA je think-tank Ekonomického ústavu AV ČR, v. v. i. a vznikla z iniciativy a pod vedením prof. Jana Švejnara. Ekonomický ústav AV ČR, v. v. i. (EKÚ – angl. zkratka EI) tvoří společné akademické pracoviště CERGE-EI spolu s Centrem pro ekonomický výzkum a doktorské studium Univerzity Karlovy (anglická zkratka CERGE).

Principy fungování IDEA

1. Vytváření shody na základě intelektuální otevřenosti – přijímání volné soutěže myšlenek, otevřenost podnětům z různých částí světa, přehodnocování existujících stanovisek vzhledem k novým výzvám.
2. Využívání nejvhodnějších teoretických a praktických poznatků – snaha o rozvinutí postupů na základě nejlepších teoretických i praktických poznatků (z České republiky i ze zahraničí).
3. Zaměření aktivit na vytvoření efektivní politiky a strategie České republiky – doplňovat akademické instituce vytvářením podkladů efektivním a operativním způsobem.

**Pokud chcete dostávat do své emailové schránky
informace o připravovaných studiích
a akcích IDEA, napište nám na
idea@cerge-ei.cz**



IDEA při Ekonomickém ústavu AV ČR

Politických vězňů 7, Praha 1
Tel.: (+420) 602 698 440

✉ idea@cerge-ei.cz
🏠 <https://idea.cerge-ei.cz>

📘 facebook.com/ideacerge
✂️ @IDEA_ThinkTank

About IDEA

The Institute for Democracy and Economic Analysis (IDEA) is an independent think tank focusing on policy-relevant research and recommendations. IDEA recommendations are based on high quality data, objective evidence-based analysis, and the latest economic theories.

IDEA is a think tank at the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences and is led by its founder, Prof. Jan Švejnar. The Economics Institute (EI) of the Czech Academy of Sciences forms part of a joint workplace, CERGE-EI, together with the Center for Economic Research and Graduate Education of the Charles University (CERGE).

IDEA's Working Principles

1. We build consensus on the basis of intellectual openness – we believe in a free competition of ideas, are open to initiatives from various parts of the world, and constantly review existing opinions in the light of new challenges.
2. We make use of the most appropriate theoretical and empirical findings, and strive to develop methods based on the best theoretical and practical knowledge (both from the Czech Republic and from abroad).
3. We focus on creating effective policy and strategy for the Czech Republic, complementing academic institutions by producing materials in a constructive, practical format.

**If you would like to receive regular information about
the latest IDEA studies and events please subscribe
to our mailing list by contacting
idea@cerge-ei.cz**